

Приложение 1.3.2.
к Методике экспертизы
заявок, поданных на
конкурс научных
проектов СПбГЭТУ
«ЛЭТИ»

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по оценке заявки, поданной на конкурс научных проектов, выполняемых из собственных средств СПбГЭТУ «ЛЭТИ»

Регистрационный номер заявки: _____
Эксперт (номер по списку): _____

Оценка заявки в соответствии с критериями оценки (только для заявок, соответствующим формальным требованиям):

Критерий оценки	Значения критерия оценки (возможные варианты, из которых эксперту следует выбрать один)	Предельное значение оценки (баллы)	Весовой коэффициент	Оценка эксперта с учетом весового коэффициента
Критерии оценки продукта, разрабатываемого в рамках проекта				
2.1. Новизна и значимость продукта, разрабатываемого в рамках проекта	Продукт основан на научных результатах мирового уровня, обеспечивая технологическое лидерство РФ	10	2 (при оценке 8-10)	
	Продукт основан на значительных научных результатах, демонстрируя потенциал для конкурентоспособности на международном/мировом уровне	7	2 (при оценке 4-7)	
	Продукт направлен на импортозамещение	3	1 (при оценке 1-3)	
	Новизна отсутствует, значимость продукта неочевидна или информации недостаточно	0	-	
2.2. Оценка рынка продукта, разрабатываемого в рамках проекта	Массовый (в т.ч. международный) рынок продукта	10	2 (при оценке 8-10)	
	Рынок продукта – российский или локальный, существенный по объему, либо решает национально значимую задачу	7	2 (при оценке 4-7)	
	Рынок продукта – ограниченный, узко-нишевой	3	1 (при оценке 1-3)	
	Оценка рынка не проведена или проведена неверно или информации недостаточно	0	-	

Критерий оценки	Значения критерия оценки (возможные варианты, из которых эксперту следует выбрать один)	Предельное значение оценки (баллы)	Весовой коэффициент	Оценка эксперта с учетом весового коэффициента
2.3. Конкурентные преимущества продукта, разрабатываемого в рамках проекта, по сравнению с аналогами и заменителями, ценностное предложение	Значительные конкурентные преимущества по сравнению с зарубежными аналогами, ценностное предложение сформулировано убедительно	10	1	
	Значительные конкурентные преимущества по сравнению с отечественными аналогами, ценностное предложение сформулировано убедительно	7	1	
	Конкурентные преимущества имеются, но незначительны или улучшение одних характеристик сопровождается ухудшением других, ценностное предложение не очевидно	3	1	
	Конкурентные преимущества отсутствуют (существуют доступные аналоги с сопоставимыми характеристиками) или информации приведено недостаточно, ценностное предложение отсутствует или не обосновано	0	-	
2.4. Обоснованность планируемого к достижению уровня технологической готовности продукта, разрабатываемого в рамках проекта	УТГ 6 (полнофункциональный образец) и выше обоснован, научно-технологический задел значителен, ресурсное обеспечение достаточно	10	2 (при оценке 8-10)	
	УТГ 4 (лабораторный образец) или 5 (экспериментальный образец в реальном масштабе) обоснован, научно-технологический задел и ресурсное обеспечение достаточно	7	2 (при оценке 6-7)	
	УТГ 3 (макетный образец) обоснован или УТГ выше 3 не имеет достаточного обоснования, представлена информация о научно-технологическом заделе и ресурсном обеспечении	5	1 (при оценке 1-5)	
	УТГ менее 3 либо информации для оценки недостаточно	0	-	
Критерии оценки коммерциализации результатов проекта				
2.5. Обоснованность стратегии коммерциализации результатов проекта	Имеется четкое обоснование выбранной стратегии коммерциализации	8	1	
	Недостаточное обоснование выбранной стратегии коммерциализации	5	1	
	Неубедительное обоснование выбранной стратегии коммерциализации, требуется дополнительное обоснование	2	1	
	Не выбрана или не обоснована стратегия коммерциализации	0	-	

Критерий оценки	Значения критерия оценки (возможные варианты, из которых эксперту следует выбрать один)	Предельное значение оценки (баллы)	Весовой коэффициент	Оценка эксперта с учетом весового коэффициента
2.6. Правовая охрана РИД	В проекте используются РИД, принадлежащие университету или планируется получение патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец	10	1	
	Планируется оформление ноу-хау или регистрация программы для ЭВМ или базы данных в Едином реестре российского программного обеспечения	7	1	
	Планируется регистрация программы для ЭВМ или базы данных в ФИПС	3	1	
	Информация отсутствует	0	1	
Критерии оценки реализуемости выполнения проекта				
2.7. Компетенции команды проекта	Высокий уровень компетенций в области научных исследований и коммерциализации разработок	10	1	
	Высокий уровень компетенций в области научных исследований, но недостаточно компетенций в области коммерциализации разработок	7	1	
	Имеются опыт научных исследований, компетенции в области коммерциализации отсутствуют	3	1	
	Компетенции команды недостаточны или информация отсутствует	0	-	
2.8 Риски реализации проекта	Риски реализации проекта низкие, предусмотренные действия по их снижению достаточны	7	1	
	Риски реализации проекта низкие, действия по их снижению недостаточны	5	1	
	Риски реализации проекта средние, предусмотрены действия по их снижению	3	1	
	Риски реализации проекта высокие или не определены	0	-	
2.9. Реализуемость плана выполнения проекта	План проекта реалистичен, соответствует имеющимся ресурсам, высокая вероятность его успешной реализации	10	1	
	Средняя вероятность успешной реализации плана с учетом имеющихся ресурсов	6	1	
	Низкая вероятность успешной реализации плана с учетом имеющихся ресурсов, неполное соответствие плана заявленным результатам проекта	3	1	
	Несоответствие плана заявленным результатам проекта и/или имеющимся ресурсам	0	-	

Критерий оценки	Значения критерия оценки (возможные варианты, из которых эксперту следует выбрать один)	Предельное значение оценки (баллы)	Весовой коэффициент	Оценка эксперта с учетом весового коэффициента
2.10. Окупаемость проекта	Заявленный объем реализации РИД, научно-технической продукции (услуг) или привлекаемого финансирования в течение выполнения проекта подтвержден предварительными договорами и превышает размер финансирования проекта не менее, чем в 3 раза	10	3 (при оценке 8-10)	
	Заявленный объем реализации РИД, научно-технической продукции (услуг) или привлекаемого финансирования в течение выполнения проекта подтвержден предварительными договорами на сумму от 1 до 3 размеров финансирования проекта	7	2 (при оценке 4-7)	
	Заявленный объем реализации РИД, научно-технической продукции (услуг) или привлекаемого финансирования в течение выполнения проекта превышает размер финансирования проекта не менее, чем в 3 раза, но не подтвержден предварительными договорами	3	1 (при оценке 2-3)	
	Заявленный объем реализации РИД, научно-технической продукции (услуг) или привлекаемого финансирования в течение выполнения проекта менее размера финансирования проекта	1	1	
	Информация об объеме реализации РИД, научно-технической продукции (услуг) или привлекаемого финансирования в течение года после окончания проекта не представлена	0	-	
Итоговая оценка заявки (сумма оценок по каждому из критериев):				

3. Дополнительные замечания эксперта по содержанию заявки:

Эксперт _____ / _____ /
(подпись) ФИО